



4 St-153/2021-74

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom MAXIMUS d.o.o., Zagreb, Trnjanska cesta 11 E, OIB 29770993230, odlučujući o nagradi povjereniku, dana 18. svibnja 2022.

riješio je

I Povjereniku predstečajne nagodbe Tomislavu Morsanu, Karlovac, Martina Gambona 4, OIB 97338652480, određuje se za poslove obavljene u predstečajnom postupku nagrada u iznosu od 10.000,00 kn bruto i naknada stvarnih troškova u iznosu od 282,00 kn.

II Nalaže se računovodstvu suda da dio određene nagrade u visini od 4.050,00 kn bruto isplati iz položenog predujma na račun povjerenika Tomislava Morsana broj IBAN: HR2824840083108023793.

III Nalaže se dužniku MAXIMUS d.o.o., Zagreb, Trnjanska cesta 11 E, OIB 29770993230, da preostali dio određene nagrade u visini od 5.950,00 kn bruto i stvarne troškove u iznosu od 282,00 kn, plati povjereniku Tomislavu Morsanu, Karlovac, Martina Gambona 4, OIB 97338652480, na račun povjerenika broj IBAN: HR2824840083108023793, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-153/2021-5 od 12. veljače 2021., kojim je otvoren predstečajni postupak nad dužnikom, Tomislav Morsan imenovan je za povjerenika predstečajnog postupka.

2. Sud je dana 18. ožujka 2022. donio rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15., 104/17., 36/22., dalje u tekstu: SZ-a) propisano je, između ostalog, da se na nagradu i naknadu troškova za rad povjerenika na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovog Zakona o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova; stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje stečajni sudac prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima; odredbom stavka 3. istog članka propisno je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.

4. Odredbom čl. 3. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15.) propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn; stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio; stavkom 3. istog članka propisano je da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovoga članka dužnik. Odredbom članka 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u Uredbi bruto iznosi, tj. iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa i iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

5. Podneskom od 12. travnja 2022. povjerenik Tomislav Morsan je postavio zahtjev da mu se isplati nagrada za rad te odobre stvarni troškovi koje je imao u obavljanju svoje dužnosti.

6. Sud je pri određivanju nagrade povjereniku uzeo u obzir složenost ovog postupka, odnosno broj vjerovnika čije su tražbine prijavljene i na koje tražbine se povjerenik očitovao, te okolnost da je povjerenik sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina od 8. lipnja 2021., i na ročištu od 16. ožujka 2022. za glasovanje o planu restrukturiranja. Nadalje, sud je uzeo u obzir da je tijekom postupka povjerenik

dužniku davao odobrenja za plaćanje računa. Sud napominje da je povjerenik u svom prijedlogu za određivanje nagrade sačinio tablicu izvršenih radnji, u kojoj je naznačio i broj utrošenih sati za pojedine radnje. Pritom je sud uzeo u obzir da je dužnik podneskom od 16. svibnja 2022. prigovorio povjerenikovoj specifikaciji utrošenih sati, pa tako dužnik ističe da je prikaz utrošenih sati neobjektivan i nerealan, ukazujući primjerice da povjerenik nije mogao utrošiti 67 sati na upis 595 računa u tablicu za odobrenje za plaćanja, jer je upis pojedinog računa jednokratna radnja koja ne može trajati dulje od par minuta, a isto tako ističe da povjerenik nije mogao za pristup na ispitno ročište utrošiti 5 sati, jer iz zapisnika proizlazi da je ročište trajalo ukupno 20 minuta. Sud nalazi da osnovano dužnik prigovara povjerenikovoj evidenciji utrošenih sati, jer osim što utrošene sate povjerenik ničim nije dokazao, sud ističe da ta količina utrošenih sati zapravo niti nije relevantna za određivanje visine povjerenikove nagrade, već je za određivanje visine nagrade relevantna složenost poslova koje je povjerenik radio. Dakle, cijeneći složenost obavljenih poslova uz broj prijavljenih tražbina u ovom predstečajnom postupku i povjerenikovo prisustvovanje na održanim ročištima, sud nalazi da primjerena nagrada povjereniku iznosi 10.000,00 kn bruto.

7. Dakle, cijeneći sve gore navedeno, sud je utvrdio da povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u ovom postupku u iznosu od 10.000,00 kn bruto. Nadalje povjereniku pripada i naknada stvarnih troškova koji se odnose na putne troškove povjerenika na ime upotrebe privatnog automobila u poslovne svrhe za pristup na ročište kod Trgovačkog suda u Zagrebu radi ispitivanja tražbina dana 8. lipnja 2021., na relaciji Karlovac-Zagreb-Karlovac (56 km x 2,00 kn/km x 2, uvećano za cestarinu u iznosu od 19,00 kn x 2), tj. u iznosu od 262,00 kn, kao i trošak poštarine u iznosu od 20,00 kn, dakle, naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 282,00 kn. Sud nije dosudio povjereniku naknadu troška telefona koju je povjerenik zatražio u iznosu od 360,00 kn, obzirom da povjerenik neophodno za vršenje svoje dužnosti mora raspolagati sa mobilnim telefonom, a jasno je da povjerenik, koji je na listi stečajnih upravitelja, isti mobilni telefon koristi u službene svrhe u svim postupcima u kojima je imenovan, slijedom čega je u cijelosti neosnovan zahtjev povjerenika da mu se naknadi trošak telefona na teret dužnika u ovom postupku, obzirom da kupljene bonove za telefon povjerenik sasvim sigurno nije koristio samo za komunikaciju sa dužnikom u ovom predstečajnom postupku.

8. Slijedom navedenog riješeno je kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

9. U ovom postupku dužnik je uplatio predujam za pokriće troškova predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, a dio uplaćenog predujma utrošen je za isplatu

naknade stvarnih troškova Financijskoj agenciji u iznosu od 950,00 kn temeljem zaključka suda od 31. siječnja 2022. Prema tome, na računu predujmova za ovaj predstečajni postupak preostao je iznos od 4.050,00 kn, slijedom čega je sud pod točkom II izreke ovog rješenja naložio računovodstvu suda da dio određene nagrade isplati povjereniku iz položenog predujma, dok je preostali dio određene nagrade u visini od 5.950,00 kn uz određene troškove od 282,00 kn, povjereniku u obvezi platiti izravno dužnik, o čemu je odlučeno pod točkom III izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 18. svibnja 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Zagrebu, Strojarska cesta 20
2. Povjerenik Tomislav Morsan, Karlovac, Martina Gambona 4
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
4. Računovodstvo suda, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30c-4529f**

Kontrolni broj: **0a284-80fcd-2ff3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.